

IMPACTO DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO EN CENTROAMÉRICA

VALLADARES, Angélica María
NEIRA GÓMEZ, Isabel

Resumen

El presente trabajo pretende dar una visión de la situación actual de la gestión de la Ayuda Oficial al desarrollo (AOD) y su impacto en la región de Centroamérica. Se analizan las similitudes y diferencias de los países que la componen mediante la inclusión de indicadores que reflejan la situación económica y social de la misma. El análisis se completa con una visión cuantitativa del papel de dicha ayuda en el desarrollo social centroamericano.

Abstract

The present work tries to give to a vision of the present situation of the management of the Official Aid to the development (ODA) and its impact in the region of Central America. The similarities and differences of the countries are analyzed that compose it by means of the inclusion of indicators that reflect the economic and social situation of the same one. The analysis is completed with a quantitative vision of the effect of this aid in the Central American social development

JEL classification: C5, O54, I2, O1

Palabras clave: Educación , Cooperación y Desarrollo Social, Centro América

1. Panorama social Centroamericano

Entre los factores que han condicionado en gran parte la economía centroamericana se encuentran: la fuerte devaluación de los precios del café, los distintos conflictos armados que añaden la necesidad de reconstruir infraestructuras, reanudación de actividades y la recuperación de la inversión debido a la fuga de capitales, sumado a ello las diferentes catástrofes climáticas provocadas por la naturaleza (entre ellas la irregularidad de las lluvias que han asolado

C.A. durante los últimos años, huracanes, etc.) trayendo consigo grandes epidemias, necesidad de recurrir a créditos, etc. Todo ello hace que la crisis económica se tome en un círculo vicioso, que sumerge a esta zona del mundo en una pobreza arraigada que afecta especialmente a El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua

Cada año los campesinos afrontan la pérdida de sus cultivos, la progresiva falta de alimentos, la incapacidad de vender café por los bajos precios y la imposibilidad de conseguir trabajo en el sector agrícola (su principal fuente de ingresos). Los porcentajes por país de la región según datos de la División de población de la ONU (2000) muestran la población que vive con menos de dos US\$ diarios, los valores rondan el 40%, llegando a ser para Honduras el 45% aproximadamente del total de su población para el año 2000.

Tabla 1. % Población total y población que vive con menos de 2US\$/día en miles de personas(2000)

País	Población Total 2000	Porcentaje	Nº de personas viviendo con menos de 2US\$
Costa Rica	4023	26%	1046
El Salvador	6278	45%	2794
Guatemala	11385	34%	3848
Honduras	6416	45%	2894
Nicaragua	5071	10%	532

Fuente: ONU (2000) y World Fact Book (2002)

Si se compara la población viviendo bajo la línea de la pobreza los valores son más alarmantes suponiendo para El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua más de la mitad del total de la población para el año 2000, siendo nuevamente Honduras el que despunta con 80% del total de su población total.

Las políticas neo liberales impuestas por las instituciones financieras internacionales (FMI/BM), y aceptadas por los gobiernos de C.A., no son ajenas a la magnitud de los desastres naturales. Por ejemplo en Nicaragua, respecto al Huracán Mitch, como consecuencia de la puesta en marcha de programas de ajuste estructural, los humildes campesinos se han visto ante el dilema de

pagar sus deudas o abandonar las tierras que poseían gracias a la reforma agraria. A causa de la concentración de tierras en manos de los grandes terratenientes, los campesinos se vieron obligados a cultivar en zonas inundables, en las pendientes montañosas, en los flancos de los volcanes o las inmediaciones de los ríos, y las autoridades competentes no tomaron ninguna medida de prevención de los desastres naturales, tan frecuentes en ese tipo de zonas.

Por otra parte, hay que tener en cuenta el círculo vicioso que supone la carga de la deuda para todos los países afectados por el Mitch. Sus escasos recursos económicos van a parar a las cajas de los acreedores, en particular del FMI/BM. Los pueblos de los países C.A., dirigidos por gobiernos manejados a su vez por las instituciones financieras internacionales, no tienen respiro ni posibilidad alguna de abordar un proyecto nacional a medio o a largo plazo. No es una casualidad que las dos naciones más afectadas de la región sean las que tienen la mayor deuda externa.

Indicadores de bienestar

Centro América es una región en la que los países miembros comparten herencia cultural, idioma, religión (predominio del catolicismo), costumbres, sistema político, etc. A pesar de ello, existen algunas diferencias en cuanto a sus condiciones sociales (haciendo alusión a Costa Rica) provocadas por los modelos de desarrollo económicos implementados por los países.

Tabla 2. PIB per capita de C.A. a precios de 1995 (dólares US\$)

País	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000
Costa Rica	2820	2825	3087	3423
El Salvador	1396	1335	1482	1705
Guatemala	1483	1326	1398	1504
Honduras	700	686	698	713
Nicaragua	664	533	425	434
Media	1413	1341	1418	1556

Fuente: World Bank (2002)

Un indicador que muestra las disparidades de la región es el PIB per capita, en la tabla 2 se muestra como Costa Rica es el país de la región con mayor PIB per capita, seguido por El Salvador y Guatemala, mientras que los países menos aventajados en las últimas décadas continúan siendo Honduras y Nicaragua.

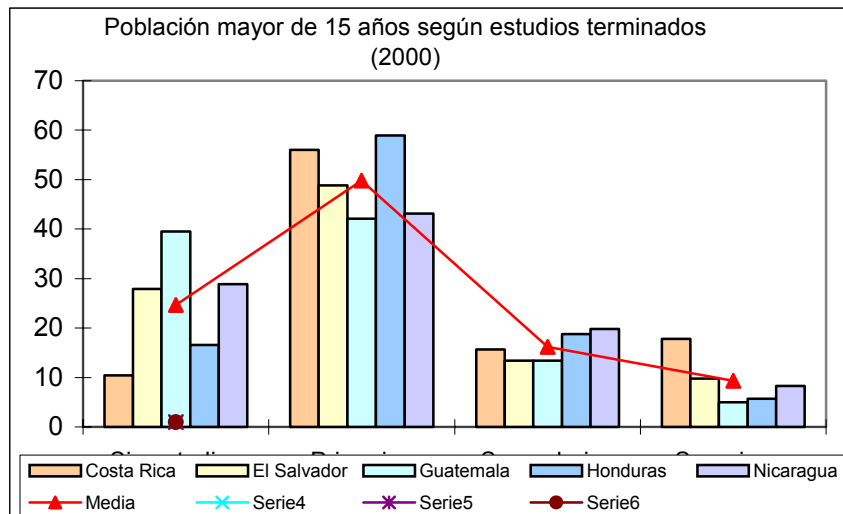
Costa Rica ha seguido un modelo económico diferente a sus vecinos, además de presentar un PIB per capita muy alejado de los demás ha efectuado inversiones sociales muy importantes presentando un gasto social medio en los últimos veinte años del 14.6% de su PIB, mientras que en los restantes países se sitúa alrededor del 4%, dichas cifras se han mantenido estables a lo largo de todo el período analizado.

Uno de los principales factores por lo que Costa Rica presenta bajos índices de población respecto al resto de países de C.A., es el nivel educativo de la población costarricense, ya que a mayor educación mayor control demográfico. En la gran mayoría de los países las tasas de analfabetismo se han reducido década tras década, pero aún queda un gran camino por recorrer para que las tasas de cada país centroamericano lleguen a equipararse con Costa Rica. Si se compara la media, Nicaragua y Guatemala son los que se mantienen sobre ella, hay que tomar en cuenta que estos han sido uno de los países que mayores problemas han tenido relacionados con conflictos armados, por ejemplo Nicaragua experimentó hasta un embargo económico por su colaboración con la Antigua Unión Soviética en la década de los 80's y Guatemala sigue aún sin resolver el problema de la marginación indígena. Por otro lado las tasas de Honduras tienden a descender junto con El Salvador (con gran notoriedad éste último).

Tal y como se observa en el gráfico 1 la población según el nivel de estudios se centra fundamentalmente en la enseñanza primaria, aunque es importante destacar que en estos veinte años Honduras y Nicaragua a la vez que reducían a la mitad las tasas de analfabetismo han logrado duplicar la población con estudios medios que alcanza ya al 20% de la población. Guatemala y El Salvador no han experimentado una evolución tan favorable, de modo que este

tipo de estudios apenas representan el 13% del total. El desarrollo de la economía costarricense se traduce, tal y como ya hemos señalado en una tasa de analfabetismo de adultos del 10% y un importante aumento de los estudios superiores que superan incluso a la población que dispone de estudios medios.

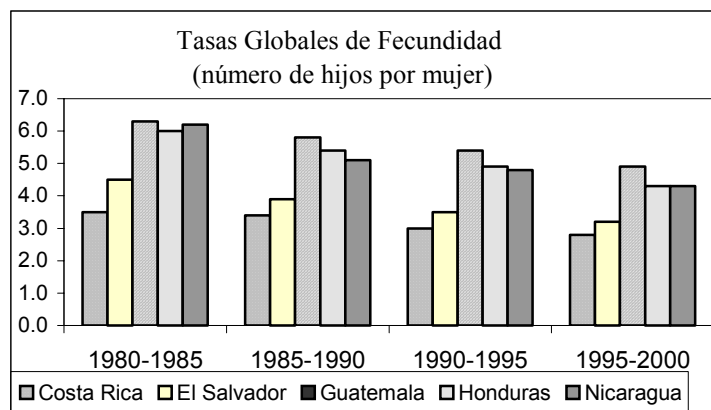
Gráfico 1



Fuente: Barro y Lee (2001)

Otro indicador que refleja la situación social de la región, es la tasa de fecundidad. Según datos proporcionados por la CEPAL, Anuario Estadístico 2002, la media de la región en relación al número de hijos por mujer es aproximadamente de cinco, aunque se ha producido un descenso en los últimos años.

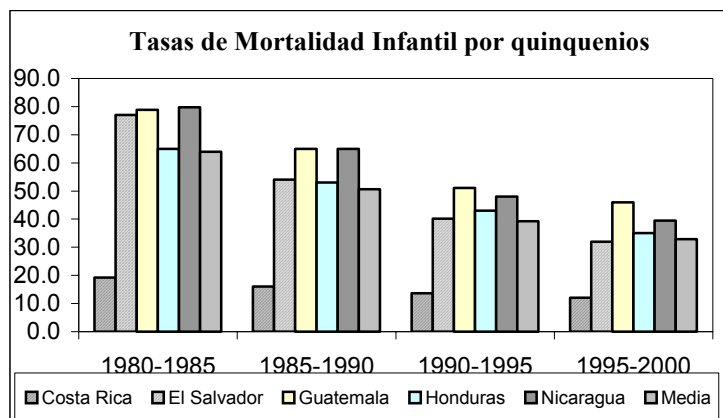
Gráfico 2



Fuente: CEPAL

En relación al bienestar social, uno de los criterios planteados por el Banco Mundial para impulsar la educación es la mejora de la salud y la nutrición, para ello es imprescindible lograr el descenso de las tasas de mortalidad infantil y avanzar en la prevención de enfermedades. Analizando los datos de este indicador, dichas tasas se han reducido prácticamente a la mitad en los últimos veinte años, presentando, como en la mayor parte de los indicadores, Guatemala y Nicaragua las situaciones más problemáticas, con cifras que en el año 2000 todavía alcanzan a 40 de cada mil nacidos, frente a los 12 que se registran en Costa Rica.

Gráfico 3



Fuente: CEPAL

2. Ayuda Oficial al Desarrollo

Entre las grandes propuestas que se han llevado a cabo para reducir la brecha de la pobreza en los países en desarrollo, se encuentra la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), la cual cuenta con defensores y en los últimos años muchos detractores.

En 1971 la OCDE adoptó la siguiente definición, AOD son flujos que las agencias oficiales, incluido los gobiernos estatales y locales, o sus agencias ejecutivas, destinan a los países en desarrollo ya las instituciones multilaterales, se debe satisfacer:

- La promoción del desarrollo económico y del bienestar de los países o territorios receptores.
- Es de carácter concesionario y contienen un elemento de subvención de al menos el 25%.

Cada uno de los hechos puntualizados en el primer capítulo, además del factor de que dicha región se componga de una extensión territorial bastante reducida, el mal manejo de los escasos recursos, como también el peso de la deuda, han sido una de las causas del

porque de la inviabilidad de dicha región; muestra de ello es la dependencia de la economía internacional y de determinados mercados. Por lo tanto, se hace inevitable su continua dependencia a la ayuda internacional para sobrevivir

La ayuda que C.A. recibe se realiza a través de organismos multilaterales y bilaterales como ser la propia AOD (caso que nos ocupa) de país a país, instituciones privadas o por parte de ONGDs.

Las cifras de AOD recibidas en la región en los ochenta, representaron un 70% de la cooperación total, es a partir de 1993 que comienza su descenso, debido en parte a la reducción de cooperación por parte de EE. UU. Gran cantidad de la asistencia se concentra en Nicaragua, respaldada por 3 países: Suecia, Noruega y Holanda, por otro lado Japón distribuye también un buen porcentaje de la ayuda hacia Honduras, a éste le sigue Guatemala, El Salvador y Costa Rica.

Tabla 3. %AOD sobre el PIB de CA

País	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000
Costa Rica	0,81	1,92	0,97	0,71
El Salvador	1,65	4,69	4,32	2,54
Guatemala	0,2	1,13	1,2	1,96
Honduras	2,62	5,91	5,37	10,04
Nicaragua	3,49	6,77	23,3	22,29

Fuente, OCDE.CAD

El informe de la OCDE (1996) sobre Cooperación. señala que existieron recortes en el presupuesto general de cooperación entre 1995-1996 en Austria, Francia, Alemania, Italia, España, Reino Unido, Japón y EE.UU. Si se elabora un análisis retrospectivo sobre los últimos 20 años, ésta ha sido siempre tendente a bajar (exceptuando algunos casos), por ejemplo, en la década de los setenta el tipo anual medio de crecimiento fue del 4.1 %, en los ochenta bajo al 2.7% llegando hasta 2% en los noventa. Con todo lo antes mencionado, los cortes globales no han afectado en gran medida el monto destinado a C.A., aunque la AOD disminuye hacia

El Salvador y Costa Rica, representando una gran proporción para Nicaragua.

De los países que más ayuda recibe esta región es de Japón. EE.UU., España, Suecia, Holanda, Dinamarca y Alemania. Las áreas en donde se concentra más la ayuda son: Otros sectores sociales, Infraestructura Económica, Salud, Producción y Acción Relacionada con la Deuda.

Situación actual de la AOD

Como se comentó anteriormente la tendencia de la AOD que proporcionan los países miembros de la OCDE, tiende a descender, a excepción de cinco países que incluso sobrepasan el tan mencionado 0.7% de la proporción del PNB, estos países son: Dinamarca con 1.03%, Noruega 0.83%, Holanda 0.82%, Suecia 0.81% y Luxemburgo 0.82%.

Sumado a este descenso, el rendimiento de la ayuda, según el Informe del Grupo de Alto Nivel sobre la financiación para el desarrollo (ONU 2001), no ha estado proporcionado con el dinero invertido. Este problema se imputa a los propios donantes, entre las razones se encuentran:

1) Las cantidades invertidas no han sido suficientes para aliviar los desequilibrios del orden económico mundial. Si se aportase el 0.7%, la AOD incrementaría aproximadamente en 100.000 millones de US\$ anuales. Con ello se llegaría a financiar un buen nivel de socorro humanitario y no solo se alcanzarían los objetivos internacionales de desarrollos, sino que también se proporcionaría un nivel más satisfactorio de AOD.

2) Así mismo, por cada dólar de AOD recibido, los bancos se apoderan de otros tres en concepto de pagos de interés de la deuda externa. En ocasiones, la ayuda prestada por un país donante, pasa rápidamente al Banco Mundial o al FMI en pagos por endeudamiento¹

3) La Asistencia Oficial al Desarrollo sigue siendo un instrumento de política de asuntos exteriores y comerciales, por ejemplo, Israel recibe más ayuda per capita que ningún otro país, siendo el país 25 más rico del mundo. España por su parte condiciona su ayuda a la adquisición de productos y bienes españoles por parte del país receptor; se estima que al obtener productos por este sistema, resulta un 20% más caro que si se adquieren en mercado abierto²

4) Si se proporcionará una partida especial para ayuda humanitaria, esta quedaría desvinculada de la AOD, ya que actualmente representa un 8% de la AOD total.³

5) Se estima que alrededor del 15% del presupuesto de la AOD se destina al suministro de bienes públicos mundiales.

Según el Informe de Evaluación de la Ayuda del Banco Mundial (1997) la ayuda sería más efectiva si se creara un proceso de selección en el cual solo los países con un elevado número de pobres y quienes cuenten con gobiernos que sigan "políticas correctas" tenga acceso a ésta. Sin embargo, existen autores como Robert Lensink y Howard White que no están de acuerdo que los países donantes sigan estos criterios, ya que se abandonaría a aquellos países pobres que tengan la mala suerte de vivir bajo malos gobiernos, así mismo, no existe ningún tipo de acuerdo sobre cuales son las "políticas correctas" tanto para el crecimiento como para la reducción de la pobreza y que estas políticas podrían no resultar apropiadas para todo momento y lugar.

Papel que juegan las ONGD

Los países de Centroamérica han sido destinos privilegiados de la acción de las ONGD de Europa, del total de las casi 300 ONG que ejercían su labor en la región, en el año 1990, Nicaragua ha sido el país preferido para llevar a cabo proyectos de desarrollo, llevando en proporción un 48% de la acción de las ONGD, después de El Salvador con un 23%, en Guatemala se registraban 58 ONG y tan sólo 29 en Honduras. Evidentemente, la revolución sandinista y las favorables condiciones que el gobierno de Nicaragua estableció

para la cooperación internacional, como también la situación política y de guerra de baja intensidad, han sido factores importantes para que gran parte de la ayuda de las ONGD europeas analizada hacia C.A. se ubique en estos dos países.

Según la OCDE (1990) de un total de 416 proyectos llevados a cabo en EL Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, 178 pertenecen a desarrollo sectorial, representando el 42% de las acciones realizadas, destacando en cantidad los destinados a la salud que representaban 55.

Así mismo hay otro gran número de ONGD procedentes de EE.UU, la mayoría de las que se encuentran en esta región se dedican a apoyar la política oficial de este país, además de las ONGD fundadas por la USAID (US Agency for International Development) , con el propósito de colaborar con las políticas de ajuste en esta región. Otro grupo de ONGD estadounidenses trabajan para reformar los programas de cooperación económica, para que la ayuda se adecue a las necesidades; también realizan actividades en pro de la formulación de políticas alternativas de desarrollo.

Existen así mismo un gran número de ONGD, que por su tamaño no aparecen reflejadas en ningún estudio o registradas en organismos como la OCDE, lo cual no significa que no contribuyen a configurar la cooperación no gubernamental.

A pesar de la coexistencia de múltiples ONGD actuando en diversos ámbitos en el área centroamericana, el número de ONGD solo representa el 13.31% de las ONGD europeas registradas en el Directorio de ONGD de la OCDE.

Ventajas generales de las ONGD

Entre las ventajas de la cooperación no gubernamental se encuentra su flexibilidad, neutralidad e independencia que les caracteriza para adaptarse a diversas situaciones concretas o a cambios repentinos de prioridades en función de una coyuntura

cambiante (por ejemplo en situación de conflicto, crisis militar, catástrofes, etc.), responden con mayor agilidad a las demandas que surgen, debido a su acercamiento con la población beneficiaria. Ello les brinda la posibilidad de que modifiquen su estructura organizativa interna, y de adaptar con creatividad su dinámica de trabajo, de acuerdo con las exigencias que se plantean en la ejecución de los proyectos.

El hacer presencia en el terreno en donde llevan a cabo un proyecto facilita un mejor conocimiento de la realidad local y de condiciones sociales, económicas, políticas ambientales y culturales.

Otro punto es el hecho de que su naturaleza voluntaria les permite operar con presupuestos reducidos, por medio de la utilización de tecnología de bajo costo, servicios simplificados y costos bajos de personal. Su carácter no lucrativo les obliga a distribuir su presupuesto en proyectos de desarrollo, educación y sensibilización, y en el funcionamiento de la misma.

Críticas Generales

Existen actualmente grandes diferencias de opinión e intereses tanto por parte de la sociedad civil como por parte de instituciones gubernamentales, ya que la mayoría de veces la cooperación recibida va en contra de los intereses y necesidades de los receptores de ayuda. Hecho que a medida la globalización transcurre, se deberá solucionar mediante un sistema de resolución de diferencias en los distintos países e instituciones multilaterales

Se les critica a las ONGD el hecho de recibir subvenciones por parte de gobiernos, ya que esto les reduce su autonomía institucional y crea dependencia, pero en muchos casos prioriza la supervivencia de la propia organización.

La excesiva intervención de las ONGD hacia un determinado país puede generar dependencia y aliviar la responsabilidad gubernamental de mejorar sus políticas sociales.

Hasta ahora debido a la falta de información estadística no se ha podido determinar con certeza en que medida los proyectos ejecutados por las ONGD han contribuido en la reducción significativa en las variables que reflejan el desarrollo social de un determinado país, tal como la tasa de mortalidad infantil, tasa de fecundidad, entre otras. Aunque las mejoras sociales de un país en general provienen de las aplicaciones de políticas sociales del estado.

3. Modelización econométrica del efecto de la ayuda al desarrollo

La modelización econométrica de la ayuda al desarrollo ⁴ no ha resultado significativa en la mayor parte de los modelos desarrollados debido a diversos factores, entre los que se señalan la inestabilidad de los flujos de ayuda, intereses de los países donantes en dirigir esos flujos a determinados países por motivos no relacionados con las necesidades de la misma.

En este trabajo nos hemos propuesto modelizar el efecto que la ayuda al desarrollo ejerce sobre el bienestar social, factor que se ha comenzado a desarrollar en la literatura y que explicaría el efecto de la ayuda al desarrollo no de una forma directa sobre el PIB como se venía haciendo tradicionalmente, sino indirectamente a través del desarrollo de un entorno social más justo. En el caso de Centroamérica hemos estudiado el papel que ejercen sobre la tasa de fertilidad y la tasa de mortalidad infantil, que tal y como se ha señalado son dos de los factores de desarrollo social que se trata de mejorar.

Hemos considerado los cinco países Centroamericanos (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) en los años 1980, 1985, 1990, 1995 y 2000.

Porcentaje de la Escolarización Secundaria del total de la Población (SEC): población mayor de 15 años con estudios secundarios.

	Tasa de Fecundidad*	Tasa de Mortalidad Infantil
Ayuda al desarrollo per capita	-0.003 (-1.13)	-0.140 (15.40)
PIB per capita	-0.0005 (-2.31)	-0.015 (-6.13)
% Población mayor de 15 años con estudios medios	-0.161 (-5.55)	-2.965 (-6.22)
N	25	25
R ²	0.88	0.83
* Ordenada en el origen diferente para cada país		

Variables del modelo:

Tasas Globales de Fecundidad (TF): Esta variable se refiere al número de hijos por mujer, los datos utilizados pertenecen a la CEPAL, Anuario Estadístico 2002. La media de la región es de cuatro hijos por mujer.

Tasas de Mortalidad Infantil (TM): Refiriéndose a cada mil nacidos vivos, datos extraídos de la CEPAL, Anuario Estadístico 2002. La media de la mortalidad infantil en C.A. supone 43% por cada mil nacidos.

Ayuda Oficial al Desarrollo per cápita (AODH): Los montos de ayuda aquí analizada proviene en su totalidad del Informe del CAD 2002, OCDE.

Producto Interno Bruto per cápita (PIBH): Los datos han sido extraídos del Development Data Group, The World Bank. 2002. World Development Indicators 2002 online. Dichos datos están a

precios constantes del año 1995 en miles de US\$. Es importante resaltar que la media del PIBH para la región representa 1248 US\$ por persona. Incrementos en esta variable supondría menores tasas de fecundidad y mortalidad.

A través de los resultados podemos determinar que en el caso particular de C.A. la AODH tiene un impacto significativo sobre la Tasa de Mortalidad, con lo cual concluimos que a pesar de que la ayuda no resulta significativa en la mayoría de estudios realizados hasta ahora (de otras regiones), en el caso de C.A. resulta significativa, por el hecho de que tanto la Ayuda como la cooperación de las ONGD se centra en su mayoría en proyectos de salubridad, tomando en cuenta que los flujos que las ONGD manejan representan el 10% del total de la Ayuda.

En el caso de C.A. una de las razones por las que la Ayuda no ejerce un impacto mayor en la región, puede ser debido a los escasos flujos que se destinan a la región, del total de la transferencia de la Ayuda en el año 2000 hacia esta región, se destinó solo el 17%. Otro problema puede ser la no total concesión de la misma y por su utilización como estrategia política por parte de los países donantes.

La variable SEC resultó estadísticamente significativa en ambos modelos, la inclusión de esta variable y no otras que tradicionalmente se presentan en los modelos educativos, radica en la particularidad de la zona, ya que es este segmento de población el que mayores carencias presentaba y en el que, junto con la erradicación del analfabetismo se deben conducir los esfuerzos de política educativa. La educación superior representa un pequeño porcentaje, tradicionalmente ligado a las familias con mayores rentas que se mantiene prácticamente inalterado.

4. Conclusiones

La situación económica en Centroamérica se ha visto afectada por diferentes conflictos armados a lo largo de su historia, como también por desastres naturales, que han sumergido a la

región en una pobreza arraigada, que se refleja en las deprimentes condiciones sociales en que se encuentra la mayoría de la población.

La intervención política, económica y militar tanto por parte de los grandes organismos financieros internacionales como por parte Estados Unidos, tampoco han ayudado a la región a recuperarse. Así mismo la mala gestión por parte de la mayoría de los gobiernos centroamericanos ha sido otro papel fundamental para que no sean visibles los cambios en cada uno de los países.

En el análisis de indicadores es evidente que la atmósfera en que ha estado envuelta Costa Rica, por ejemplo sus experiencias implementando reformas, ausencia de ejército y circunstancias históricas diferentes al resto de países centroamericanos, han llevado a este país a disfrutar de estabilidad tanto económica como política, lo cual ha traído consigo un nivel de desarrollo mayor y con más equilibrio que el resto de países.

Aunque han existido recortes en los presupuestos generales de cooperación, pasando de un 4.1% en los setenta llegando a un 2% en los noventa (OCDE, 1994). A pesar de ello los cortes globales no han afectado en gran medida el monto destinado a C.A., aunque la AOD ha disminuido hacia El Salvador y Costa Rica, yéndose una gran proporción hacia Nicaragua.

La escasa significatividad de la ayuda al desarrollo en los modelos de crecimiento implica que, su impacto aún no representa un gran avance en la reducción de la pobreza; especialmente debido a la gestión en que se ha visto envuelta la misma.

Mientras no se reformule el gestionamiento que actualmente se le esta dando a la AOD, sus proporciones aumenten y que los propios países receptores, creen por si mismos ambientes de estabilidad y confianza social; será muy difícil que la AOD llegue a cumplir el principal propósito por el cual fue creada: estrechar la brecha entre ricos y pobres a través de la reducción de la pobreza.

Bibliografía

ALONSO, J. A. "La eficacia de la ayuda: nuevos saberes y viejas manías" *Instituciones y Desarrollo* N° 5.

BARRO, R. y LEE, J. (2000) "*International Data on Educational Attainment: Updates and Implications*", Working Paper no. 42, Center for International Development at Harvard University, April 2000. (With Appendix Data Set Downloadable from <http://www2.cid.harvard.edu/ciddata/>)

BOONE, P.(1996) "Politics and the Effectiveness of Foreign Aid" *European Economic Review* 40, 1996, pp. 289-329

BOZA CHIRINO, J.; BÁEZ MEILÁN, J.M. "*Un modelo MIMIC para estudiar la eficacia de la Ayuda Oficial al Desarrollo*" Documento de Trabajo 2003-02 Fac Eómica y Empresariales. Universidad de Las Palmas, Universidad de La Laguna.

BURNSIDE, C. y DOLLAR, D. (2000) "Aid, Policies and Growth" *The American Economic Review*. Vol 90, nº 4, pgs 847-868.

CEPAL (2002): "*Panorama Social AL 2001-2002. Posibilidades y Limitaciones de la Reducción de la Pobreza y la Redistribución del Ingreso*" (Anexo Estadístico)

Cruz Roja Española (2001): "*Pobreza en Centroamérica*". ReliefWeb www.relifweb.int

FEYZIOGLU, T.; SWAROOP, V. y ZHU, M. (1998) "A Panel Data Analysis of the Fungibility of Foreign Aid" *The World Bank Economic Review*, vol. 12, no. 1: 29–58, January 1998

GUISAN, M. C. y NEIRA, I.(2001): "Educación y Crecimiento: Una perspectiva mundial 1960-99". *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional*. Vol. 1, num. 1

HANSEN, F.(2000): "*La cooperación de la Unión Europea hacia Centroamérica: Tendencias ante el nuevo milenio*". Portal de Desarrollo Sostenible <http://rtal.rds.org.hn/>

HILARY, J.(2000): "*Guía: Ayuda Oficial al Desarrollo. Diciembre*". One World <http://es.oneworld.net>

HANSEN, H. y TARP, F. (2000) "Aid effectiveness disputed" *Journal of International Development*, Vol. 12 (3), , pp. 375-98.

KUNDLYAK. M. (2002) "*Foreing Ais and Growth: do the Transition Economies hev different story to tell?*" Economic Education and Research Consortium

LAMELAS, N. (2003) "*Educación y desarrollo social en la Comunidad Andina*". Tesis doctoral Universidad de Santiago de Compostela.

MOSLEY, P.; HUDSON, J. y HORRELL, S. (1987) "Aid, the Public Sector and the Market in Less Developed Countries" *The Economic Journal*, 97, September, pp. 616-641

NEIRA, I. GUISÁN, M^aC. (2001) "Educación y crecimiento una perspectiva mundial" 1960-99. *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional*. Vol 1, N 1.

NEIRA, I y PORTELA, M. (2003) "Cooperación y desarrollo: el papel de la cooperación internacional en el desarrollo Latinoamericano". *Actas de las XII Jornadas AEDE*. Madrid.

OCDE (2001) "*Aid at a glance*" www.ocde.org/dac

OCDE (1994): "*Esfuerzos y Políticas de los Miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo. Cooperación para el Desarrollo. La Ayuda en transición. Informe 1993*". Paris

OCDE (2001): *"Geographical Distribution on Financial Flows to Aid Recipients 1995-1999"*. Paris

ONU (2002): *"Informe del Grupo de Alto Nivel sobre la Financiación para el Desarrollo, 26-Jun-2001"*. Nueva York

Ortega, M. L.(1994): *"Las ONGD y la crisis del desarrollo. Un análisis de la cooperación con Centroamérica"*. IEP ALA Editorial. Madrid

UNESCO (2000) *"Statistics Yearbook"* www.unesco.org

UNICEF (2000) *"The State of the World Children"*. www.unicef.org

World Bank (2001) *"World Development Report 2000/2001"* www.worldbank.org

World Bank (2001) *"Documento estratégico del Banco Mundial: La Educación en América Latina y el Caribe"*.

¹ Hilary, John (2002) "Guía: Ayuda Oficial al Desarrollo. Diciembre" One World

² Nota 1

³ Informe del Grupo de Alto Nivel para el Desarrollo (ONU 2001)

⁴ Véase Neira y Portela (2003)