

MARÍA JOSÉ ALONSO CATEDRÁTICA DE FARMACIA E TECNOLOXÍA FARMACÉUTICA DE LA USC

► Pionera en nanotecnología farmacéutica, 19 familias de patentes, trabajos con millares de citas, investigadora de la OMS, incontables premios... El currículum de Alonso se completa ahora con su inclusión en la exclusiva National Academy of Medicine (Nam) estadounidense.

«Un atractivo es la información que recibiré para trabajar en el futuro»

TEXTO: VÍCTOR M. RIVERO (AGN)
FOTO: EP

¿Qué desea aportar a la Nam? Intentaré contribuir en la función que tiene la propia academia: impulsar el conocimiento y ser un órgano de asesoramiento y de influencia en las políticas no solo del Gobierno de EE.UU, sino con un impacto internacional. Por lo tanto, mi función ahí, desde la distancia, porque soy miembro internacional, será opinar y debatir en los temas en los que se me solicite o yo pueda proponer.

¿Qué supone para usted haber sido elegida en esta institución?

Una gran satisfacción. Sobre todo que se reconozca el trabajo hecho. No es solo un reconocimiento a mí, sino de todo el grupo de investigación. En el laboratorio hay treinta personas aportando muchísimo. Al final, nuestros éxitos, que se miden por el impacto de nuestras publicaciones y patentes, son fruto del trabajo de todos. **Esta valoración tampoco es novedosa para usted después de una trayectoria repleta de premios.** Todos son importantes, pero este tiene especial relevancia por su carácter internacional, que proporciona más visibilidad no solamente a mí o al grupo, también a la USC, a Galicia y a la comunidad científica española.

La universidad gana en dimensión mundial, entonces.

Sin duda. De hecho este tipo de re-

conocimientos a profesores cuentan bastante en los rankings.

¿También es indicativo de que la ciencia española cuenta con prestigio internacional? En la Nam le precede el neurólogo Josep Dalmau.

La ciencia española tiene una presencia relevante en el mundo. Es cierto que con una trayectoria todavía muy corta en comparación con otros países de nuestro entorno, más desarrollados. Estamos dentro de los diez países con publicaciones con más impacto, aunque en los últimos años se ha sentido el tejido investigador, han surgido problemas importantes y, lo que es más lamentable, formamos doctores que luego tienen que salir del país para buscarse una vía profesional. Las consecuencias se verán en un futuro cercano.

¿Es aún necesario salir al extranjero para progresar? Parte de su carrera ha sido en Francia y EE.UU.

Creo que para todos los investigadores es imprescindible haber trabajado en otros países y exponerse a otras culturas porque abre mucho la mente y la forma de enfocar los problemas. Asimismo, tener una red de contactos internacionales es esencial para realizar un trabajo competitivo y de relieve. Ahora bien, también se puede trabajar desde España.

¿El nivel de inversión en España acompaña al potencial existente? Ha sido todavía muy modesta, muy inferior a los países del en-



María José Alonso (León, 1959).

La USC gana visibilidad internacional. Y este tipo de reconocimientos cuentan bastante en los rankings de universidades»

torno. El retorno de la ciencia no es cortoplacista, es a décadas, lo que exige un alto grado de ambición para ver los resultados de esos esfuerzos. La clave está en que los países más desarrollados lo son por la apuesta que hicieron en su día y siguen haciendo en investigación. Falta más inversión, más planificación estratégica a largo plazo y mejor orientación.

Volviendo a la Nam, ofrece una

plataforma ideal para potenciar su trabajo en pro de la salud global.

Uno de los aspectos atractivos de entrar en la Nam no es solo lo que pueda aportar, sino lo que pueda recibir en cuanto a información. Voy a poder participar en debates muy ricos y eso va a repercutir en el trabajo futuro, sobre todo en el contexto de la salud global, teniendo en cuenta las enfermedades que afectan tanto al mundo desarrollado como a los países de economías emergentes. En el desarrollo de vacunas es claro.

¿La conciliación entre ética y mercado es uno de los desafíos de la farmacéutica actual?

La ética siempre ha de estar presente en la investigación. No veo contradicción en que esta pueda ser trasladable a un entorno industrial, que es fundamental para que un producto llegue al paciente con la comercialización. La empresa se rige también por valores éticos y lo que nos tiene que preocupar es que nuestras alianzas con ellas sean razonables y el producto pueda alcanzar al paciente.

¿En qué trabaja ahora?

En cinco proyectos internacionales y uno español, todos consorciados. Estas colaboraciones son muy importantes porque la investigación actual debe ser interdisciplinar y contar con opiniones diversas para el progreso de productos altamente innovadores. En su mayor parte se realizan en colaboración

con la industria farmacéutica y biotecnológica y, con frecuencia, con la presencia del sector clínico-médico. En cuanto a ámbitos, desarrollamos tecnología aplicable a enfermedades y terapias muy variables: desde el cáncer, donde tenemos una apuesta importante, hasta el sida, la oftalmología, las inflamaciones intestinales, enfermedades articulares... Estamos especializados en conseguir que el fármaco llegue a su diana terapéutica de la mejor manera posible, que sea muy eficaz y tenga la toxicidad mínima. Manipulamos los fármacos para hacerlos más eficaces y seguros.

Parece que en la ciencia sí funciona la cooperación internacional.

Los grandes proyectos son internacionales. No siempre es fácil, porque hay gobiernos con los que es más complicado no haber acuerdos específicos, como EE.UU. o Canadá. La Comisión Europea nos funciona muy bien, porque la financiación que no conseguimos de España la obtenemos de Europa.

¿Hacia dónde apunta la farmacéutica sus esfuerzos e intereses?

En el entorno de la industria estamos en la era biotecnológica. Hay una gran apuesta por los fármacos biológicos, que poco tienen que ver con los tradicionales. Se basan en moléculas complejas, como la terapia génica o terapias celulares basadas en moléculas monoclonales, proteínas, fragmentos de material genético... Y la nanotecnología tiene un papel muy relevante en su administración.

También fue pionera en la Academia Galega das Ciencias, donde fue la segunda mujer en ingresar.

¿Se avanza en la paridad?

Muy lentamente. En mi laboratorio el 90% son mujeres y en los congresos su presencia es arrolladora. Pero apenas están en las conferencias plenarias, en las juntas directivas y en los órganos de mayor proyección. Hay alguna razón por la que su progresión hacia cargos de responsabilidad sigue sin producirse y la ligera tendencia en positivo que había creo que se ha estancado.

El BNG pide a PPdeG, En Marea y PSdeG formar «unha fronte común» por la AP-9

► Fomento para el debate sobre la transferencia en el Congreso y alega que habría que indemnizar a Audasa

AGENCIAS

SANTIAGO. La portavoz nacional del BNG, Ana Pontón, dirigió ayer sendas misivas al presidente de la Xunta en funciones, Alberto Núñez Feijóo, y a los representantes de En Marea y PSdeG en la Cámara, Luís Villares y Xoaquín Fernández Leiceaga, respectivamente, con un llamamiento a formar «unha fronte común» para que las Cortes debatan la transferencia de la AP-9 a Galicia. Esta iniciativa surge pocas horas después de conocerse que la

Mesa del Congreso paralizaba la tramitación de la proposición de ley aprobada por el Parlamento de Galicia por unanimidad para que el Gobierno central transfiriera la titularidad de la vía a la Xunta.

El órgano rector del Congreso, en un intento de frenar una iniciativa sobre la que la entonces ministra de Fomento Ana Pastor ya mostró en varias ocasiones sus reparos, solicita nuevos informes jurídicos que se pronuncien sobre la posibilidad de debatir o no esta propuesta de ley, una transferencia

que el PP gallego llevó en el programa electoral con el que se presentó a las elecciones del 25-S. El informe del ministerio ahora dirigido en funciones por Rafael Catalá indica que «no sería factible el traspaso de la autopista [a la Xunta] de conformidad a lo establecido en la legislación vigente y de acuerdo con los principios constitucionales de reparto de competencias entre administraciones».

En 2014, como recoge la proposición de ley, la concesión de la AP-9 tuvo unos ingresos derivados del peaje de 127,7 millones. Con estos datos de fondo, Fomento advierte de que el Estado «tendría que asumir de manera inmediata

unas indemnizaciones a la sociedad concesionaria del importe correspondiente al peaje que dejaría de recibir hasta el momento previsto para el fin de la concesión». Dado que el fin de esta está fijado para 2048, el coste estimado de su rescate sobrepasaría los 4.300 millones de euros. El Gobierno en funciones apunta que «no existen consignaciones en los créditos presupuestarios del Ministerio de Fomento para el ejercicio 2016 que permitan afrontar dicho pago». Sin embargo, la proposición de ley del Parlamento de Galicia únicamente contempla el traspaso de la titularidad a Galicia y en ningún caso el rescate de la concesión, que sí obligaría a afrontar ese pago a la compañía Audasa.

REACCIONES POLÍTICAS. Luís Villares exigió a Feijóo que presione a sus homólogos en Madrid para

que se lleve a cabo la transferencia. A su entender, de no hacerlo estaría demostrando que tan solo se trataba de una medida «electoralista» de los populares para lograr la mayoría en las elecciones.

Por su parte, Fernández Leiceaga no dudó en reivindicar dicho traspaso e incidió en que «chama a atención» el argumento empleado por el Gobierno al hacer referencia «ao custo asociado», toda vez que «no que se expón é o cambio de titularidade» de esta importante arteria de comunicación.

En cuanto a Ana Pontón, «indignación» y «agravio» fueron los términos que encabezaron su protesta. «É indigno e unha tomadura de pelo para todos os galegos» que un Gobierno en funciones «intente impedir» este debate parlamentario y que lo haga con argumentos «falsos», criticó la portavoz nacional del BNG.